

Teoria lui Rösler.

INTRODUCERE.

În afară de cercul naționalității noastre se urmează de un șir de ani o luptă indestul de vie, pe tărîmul istoric, asupra unei împrejurări din viața Romînilor, anume asupra întrebării dacă Romîinii au părăsit Dacia pe timpul împăratului Aurelian, și părăsind-o, cum se face de 'i întâlnim astăzi într'un număr atât de însemnat dincoace de Dunăre?

Cu toate că această ceartă interesează pe Romîni într'un grad neasemănat, ea a găsit până acum puțin răsădit în sinul lor, de vreme ce dintre istoricii noștri numai *Petru Maior* ¹⁾ s'a îndeletnicit cu deadinsul cu această întrebare, iar cei-l-alți, și când au atins'o, a făcut aceasta numai în treacăt. Și totuși o atare controversă trebuie să ne miște; căci este vorba de însuși dreptul nostru de a trăi pe pămîntul pe care 'l ocupăm. Știm că nu dreptul hotărăște relațiunile

¹⁾ Istoria pentru începutul Romînilor în Dacia, Buda, 1812, și a doua ediție, Buda, 1837. Vezi și un studiu al nostru asupra cărții lui Rösler publicat în *Convorbiri Literare*, an. 1875, p. 159 și urm. D-l Hasden a combătut pe Rösler, însă numai în mod ocazional; vezi *Istoria critică a Românilor*, București, 1875 și *Columna lui Traian*, 1882, No. 12.

dintre popoare, ci puterea, și că deci nu de la demonstrațiuni istorice va atârna alcătuirea statelor; dar nu e mai puțin adevărat că dreptul tot rămâne un element de care se ține samă, și de aceea însuși acei ce-l calcă în picioare tot se indreaptă către dînsul, pentru a pune măcar pe inchipuirea lui temelia pretențiilor lor. Puterea este un fapt, și ca atare rîpune adese-ori dreptul, care este o idee; dar ideea intru aceasta bate fapta, că cea d'întăi își are rădăcinile sale în conștiința omenească, și deci nu poate fi smulsă și perinici odată, pe când fapta se sprijine numai cît în privazul timpului, și este peritoare în ființa ei, ca și cadrul în care răsare.

Este deci de cea mai mare însemnătate pentru Romîni de a se interesa de această întrebare, și a vedea dacă ei nu sunt decît niște venetici în țările ce le locuiesc astăzi. Unii istorici ai noștri s'au grăbit a primi fără cercetare teoria lui Rösler. Ast-fel *Eudoxiu de Hurmuzaki*, meritosul descoperitor al documentelor din arhivele austriace, spune în *Fragmentele sale asupra istoriei Romînilor*: „Poporația Daciei—fu retrasă în anul 271 d. Ch. din ordinul împăratului Aurelian peste Dunăre, pe rîpa dreaptă a fluviului, din cauza indeseirei năvălirilor barbare. De atunci Dacia sluji timp îndelungat ca drum de trecere pentru popoarele barbare care se indreptau din spre Nord și Nordost către Dunărea. Când apoi se înălță în Moesia împărăția bulgară și prinse la putere, își întinse în secolul al IX-le granițele sale și peste Valahia, impoporîndu-o cu numeroși Romîni, care din Haemus și Macedonia emigran bucuroși în frumoasele câmpii a le țării de la Dunărea, lucru la care 'i impingeau și deseale prigoniri pe care le sufereau din partea ocărmuirii bizantine.“¹⁾

¹⁾ *Eudoxiu von Hurmuzaki* Fragmente zur Geschichte der Rumänen București 1878, I, p. 185. De aceeași părere era și reposatul profesor *Al. Lambriciu*.

Oare așa să fie într'adevăr? Teoria lui Rösler să fie ea mai presus de indoială, și *Petru Maior*, care combătuse pe predecesorii lui Rösler în această privire, s'o fi făcut numai cât împins de fanatismul patriotic? Cum se face atunci de însuși învățații străini, și anume tocmai acei ce nu sunt interesați în cauză, se declară în contra acestei teorii? Celebrul geograf *Kiepert*, observase încă de mult că argumentul principal care stă în potriva teoriei Rösleriane este impjurarea că „cercul în care se vorbește astăzi limba română dincoace de Dunăre, cade tocmai pe hotarele vechii provincii Dacia.“ ¹⁾ Învățații străini cari combat teoria lui Rösler, produc în contra ei o serie de argumente, ce o sdruncină din temelie. Oare Rominii nu ar putea aduce și ei grăunțele lor pentru a spori lumina în întunecatul trecut al istoriei lor? Cred că a sosit timpul ca și o pană română să-și spună părerea sa în această întrebare, una din cele mai grele, dar și din cele mai frumoase nu numai a istoriei noastre, dar în deosebte a întregii istoriografii.

Originea acestei nouă teorii nu este de căutat în dorința de a descoperi adevărul, ci cu totul în alte motive, care nu și au locul în istorie. Ungurii și Sașii din Transilvania apăsau în secolul trecut pe Romini într'un chip cu totul neomenos, și chiar astăzi, dacă nu le răpesc ca altă dată mijloacele vieții fizice, vreau să le ucidă viața morală, să le desființeze naționalitatea, înlocuind-o cu cea ungurească sau germană. Rominii văzându-se apăsați protestau și protestă neconținut contra unui asemenea sistem de ocărmuire; ei își întemeiază protestările lor pe dreptul istoric, susținând că ar fi locuitorii cei mai vechi ai Transilvaniei, că dreptul de cucerire pe care și întemeiază apăsătorii pretențiile lor, ar trebui să fie părăsit într'un veac de lumini și de civilizație ²⁾. Lupta

¹⁾ Lehrbuch der alten Geographie, Berlin 1878, p. 337.

²⁾ Așa în timpurile din urmă în conferința de la Sibiu. Vezi Memorialul reprezentanților alegătorilor Romini, Sibiu 1882.

intre apăsători și apăsați fiind pusă pe tărîmul dreptului, cei d'întăi căutară s'o curme chiar pe acest tărîm, tăgăduind Romînilor tocmai dreptul istoric invocat de aceștia. De și astăzi nu se mai poate lua Romînilor însușirea lor de popor latin, coborîtor din coloniile aduse de Romani in aceste părți, este lucru invederat că mai mulți scriitori romani mărturisesc in mod respicat că coloniștii romani au părăsit Dacia pe timpul lui Aurelian. Prin urmare, dacă astăzi se găsesc Romîni locuitori in mărginile foastei Dacii, ei trebuie a fi *revenit* când-va de peste Dunăre, din Moesia, unde 'i așezase Aurelian. Fiind vorba de a readuce pe Romîni de peste Dunăre, scriitorii protivnici acestora se folosiră de imprevizarea că nici un chronicar sau document nu ar pomeni intr'un chip lămurit despre existența acestui popor in părțile nordice ale Dunării, înainte de veacul al XIII-lea, pentru a cobori epoca reîmigrării Romînilor in Dacia traiană tocmai la inceputul aceluia veac. Ungurii și, Nemții, fiind veniți in Transilvania inaintea acelei epoci, bată că și dreptul istoric vorbea in favoarea acestora, și ast-fel se tae Romînilor, cari până acuma se mângăiau cel puțin cu ideia că li se făcea o nedreptate, și această de pe urmă ancoră de scăpare, lăsându-se aruncați, ca o frunză bătută de vînt, in voia întâmplării.

Nu e vorba, sunt doi cronicari ai veacului de mijloc cari pomenesc de Valachi in regiunile aceste, la venirea Ungurilor, pe cari aceștia ar fi fost nevoiți a'i bate și a'i supune, anume: Anonymus Bellae regis notarius și Rusul Nestor. Fiind-că cel din urmă pomeneste despre Valachii găsiți de Unguri in țara pe care ei o cuprinseseră, fără a hotări anume locul unde s'ar fi fost aflând acești Valachi, apoi protivnicii stăruinței Romînilor in vechia Dacie interpretează că Valachii lui Nestor ar fi Francii împărăției Carolingilor, cari cuceriseră cu o sută de ani mai înainte, pe timpul lui Carol

cel Mare, Panonia de la Avari. Cu Anonymus notar lucrul era mai greu; el spune apriat că Ungurii găsiră in Transilvania un stat românesc sub un duce Gelu, pe care 'l bătură și-l supuseră. Neputându-se *interpreta* înțelesul cuvintelor lui Anonymus, și fiind-că el era singurul care pomenia fără indoială ființarea Rominilor in Transilvania inainte de venirea Ungurilor, apoi el fu declarat de minciunos, 'chronica lui intreagă de falsă și inchipuită, și astfel curățindu-și câmpul, protivnicii Rominilor rădicară pe el măestrta lor clădire.

Cu toate că ivirea ideii părăsirei Daciei de Romani, și reintorcerea Rominilor in această țară după aproape o mie de ani, nu este datorită cercetării adevărului, ci unor uneltiri răutăcioase in potriva acestui popor, cu timpul ea a luat caracterul unei păreri științifice, și sub o atare formă se înfățișază ea astăzi in istorie. Ast-fel va fi tratată ea și in acest studiu.

I

ISTORICUL ÎNTREBĂRII.

Cel întâi scriitor strein care se indeletnicește mai cu deadin-sul cu Rominii este *Ioan Thunmann*, profesor de elocință și de filosofie la Universitatea din Halle. El făcu cunoștință mai de aproape cu un student român din Macedonia ce se afla la acea Universitate, și studiind dialectul vorbit de poporul acelei provincii, fu condus a se ocupa și de istoria lui, cît și de istoria popoarelor cu care el fusese in atingere. Resultatul unui așa studiu fu publicarea unei cărți asupra istoriei popoarelor răsăritene ¹⁾. El ajunge la incheierea că Românii din Macedonia sunt coborîtorii coloniilor latine stabilite in aceste țeri, in urma cuceririi lor de Romani, in mijlocul po-

¹⁾ *Thunmann*, Untersuchungen über die Geschichte der östlichen europäischen Völker, Leipzig 1774.